

LA SIDERURGIA MALAGUEÑA Y LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL



Tras dos intentos fallidos de reflotar la empresa siderúrgica fundada en Málaga por Manuel Agustín Heredia -el primero en 1900 por parte de un consorcio financiero franco-belga y el segundo en 1912 por un grupo franco-español-, en 1916, en plena vorágine de la Primera Guerra Mundial, los nuevos propietarios de la antigua Ferrería de Heredia decidieron poner en funcionamiento un alto horno. El impulso vino de una nueva sociedad denominada *Metalúrgica y Minera de Málaga*, escriturada el 5 de febrero de dicho año, con un capital de 500.000 pesetas, aportado mayoritariamente por las fábricas de acero y forjas de Firminy. De esta manera los empresarios trataban de aprovechar la enorme demanda de hierro que las necesidades de la guerra habían generado.

En un solemne acto que tuvo lugar el 30 de abril de 1916, con asistencia de las autoridades eclesiásticas, civiles y militares, diputados y senadores -la fotografía de *La Ilustración Artística* recoge el momento-, los invitados a la ceremonia presenciaron la primera colada de arrabio y la entrada del hierro fundido en los moldes, así como otros detalles de la fabricación.

La prensa malagueña con grandes titulares informaba a sus lectores del acontecimiento y destacaba la labor del nuevo director de la Sociedad Sr. Bergeron que había conseguido en escaso tiempo poner en funcionamiento el alto horno paralizado desde 1907 y que ahora proporcionaría “provecho, bienestar y riqueza a Málaga” (*El Popular* 1-5-1916)

El encendido del alto horno generó de inmediato una fuerte polémica, a raíz de un artículo publicado en ABC por su colaborador Sr. Pujol en el que defendía

que Alemania no debía tolerar el funcionamiento del alto horno malagueño debido a que gran parte de su producción iba destinada a los países aliados y que ello daba derecho a Alemania a torpedear los buques españoles que transportasen dicha mercancía.

La respuesta de la prensa malagueña fue inmediata. Tanto *El Popular* como *La Unión Mercantil* y *El Cronista* rechazaron en términos contundentes el contenido del artículo de ABC y protestaron contra las afirmaciones de su autor.

El Popular, diario republicano, tachaba de antipatrióticas estas manifestaciones y acusaba al “cronista germanófilo del ABC” de causar un grave perjuicio a Málaga porque intentaba privarla de una industria que ocupaba “a infinidad de obreros y empleados” y era un medio de riqueza esencial.

En parecidos términos se expresaba *El Cronista*: “La *Sociedad Metalúrgica y Minera de Málaga* ocupa en sus labores, por ahora, más de un millar de obreros que en otro caso padecerían hambre, activa las faenas de nuestro puerto, que bien ha de menester de ello ante la crisis que atravesamos; reparte beneficios entre buen número de elementos auxiliares de esta capital y aporta a otras industrias que lo necesitan quince mil toneladas de hierro. Y todo ello sin que faltemos en lo más mínimo a los deberes que tenemos como neutrales, diga lo que diga el Sr. Pujol”. Y pedía que la adhesión de instituciones y corporaciones de Málaga a esta protesta.

Incluso periódicos de tirada nacional como *La Época* intervinieron en la polémica. El diario madrileño también se manifestaba en contra de los argumentos del Sr. Pujol. “Esta teoría nos produce asombro. Pues qué. ¿No están exportando los Estados Unidos armas y municiones a los países aliados enriqueciéndose considerablemente? Y cuando Alemania ha hecho alguna observación los Estados Unidos han respondido que ellos venden las armas a quienes se las compran con lo cual no se han roto ni enfriado las relaciones entre ambos pueblos. ¿Cree el cronista de ABC que debe haber dos pesas y dos medidas, una para los Estados Unidos porque son poderosos y otra para España porque no lo es?”. A continuación aducía las mismas razones que los periódicos malagueños. El alto horno proporcionaba mucho empleo e irradiaba riqueza. Y terminaba recordando casos a la inversa. Holanda y Suecia no han tenido estos escrúpulos para exportar sus productos a Alemania. (*La Época* 1-5-1916)

Superado este obstáculo, surgido en el momento mismo del inicio de la producción, el alto horno malagueño continuó su andadura a lo largo de la guerra, no sin que aparecieran otro tipo de problemas como la huelga de agosto de 1916, en vísperas de la gran convulsión del año 1917. La empresa estuvo en funcionamiento hasta 1924 en que se produjo el cierre definitivo.

El caso del alto horno malagueño constituye un ejemplo más del apasionamiento con que los españoles vivieron la contienda europea. A propósito del hierro producido en Málaga, aliadófilos y germanófilos expresaron sus diferencias con acritud; en esta ocasión con motivo de un producto esencial para las necesidades bélicas, el acero.

Cristóbal García Montoro